



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 1 Sp-1379/2019-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vlade Sokola iz Majerja, Stjepana Radića 117, OIB: 28167508676, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 23. prosinca 2019.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vlade Sokola iz Majerja, Stjepana Radića 117, OIB: 28167508676.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vlade Sokola iz Majerja, Stjepana Radića 117, OIB: 28167508676.

III. Potrošač, Vlado Sokola iz Majerja, Stjepana Radića 117, OIB: 28167508676, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-113/17, javnog bilježnika Duić Melanije, Varaždin
- vjerovnik Termoplin d. d., Vjekoslava Špinčića 78, Varaždin, Hrvatska, OIB: 70140364776
- zaprimljena 30.08.2017., glavnica: 8.044,15 kn, kamata: 1.587,84 kn, trošak: 387,50 kn,

te obveze po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 iz

- osnove broj OVRV-113/17, za iznos 196,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 27. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vlade Sokola iz Majerja, Stjepana Radića 117, OIB: 28167508676 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sud je 10. rujna 2019. objavio oglas broj Sp-1379/2019-3 od 10. rujna 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Po isteku roka od 45 dana od objave gore navedenog oglasa sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. ZSP i čl. 79.f st. 2. ZSP.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoren kod Sberbank d.d. - transakcijski račun - otvoren 21.10.2011. koji je blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, kod Privredne banke Zagreb d.d. - transakcijski račun - otvoren 14.09.2011. - valuta MVR - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, kod OTP banka Hrvatska d.d. - transakcijski račun - otvoren 01.11.2014. - valuta MVR - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, kod OTP banka Hrvatska d.d. - transakcijski račun - otvoren 26.09.2018. - valuta MVR - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta. Na temelju podataka evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) Porezne uprave utvrđeno je da potrošač nije ostvario nikakve dohotke i primitke u 2019., 2018., 2017. i 2016. godini. Potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, zrakoplova, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sud je uvidom u podatke iz Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da potrošač vlasnik osobnog automobila marke Mercedes, tip vozila 307, model D, godina proizvodnje 1983., snaga motora 53 kW, broj šasije 60236710556614, stečeno 17.3.2005., registarska oznaka vozila VŽ748GF, naznačene vrijednosti od 0,00 kn, objavljen 8.9.2005. i osobnog automobila marke

Volkswagen, tip vozila transporter, model C-244618 2.5 TDI, godina proizvodnje 1997., snaga motora 75 kW, broj šasije WV2ZZZ70ZVH130475, stečeno 29.12.2014., registarska oznaka vozila VŽ427LT, naznačene vrijednosti od 0,00 kn, objavljeno 25.3.2016. Kako se, radi o podacima o motornim vozilima kojima je potrošač raspolagao prije više godina, sud smatra da se ovdje ne radi o vozilima objavljenim radi eventualnog prikrivanja imovine od strane potrošača, posebno imajući u vidu godine proizvodnje navedenih vozila te protek vremena od objave istih, zbog čega po toj osnovi sud ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača.

Sud je uvidom u Visoki trgovački sud utvrdio da potrošač imao udio u pravnoj osobi SOKOL-INTERIJERI d.o.o. i SOKOL d.o.o., nominalne vrijednosti 0,00 kn koja trgovačka društva su neaktivna i brisana po službenoj dužnosti (SOKOL-INTERIJERI d.o.o. dana 22.10.2013. a SOKOL d.o.o. 20.10.2014.) Također je utvrđeno i da je potrošač imao udio od 100% u pravnoj osobi S-INTERIJERI d.o.o. u stečaju nominalne vrijednosti 20.000,00 kn koja pravna osoba je neaktivna i brisana iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu Tt-16/2800-2 dana 11.7.2016. S obzirom na navedeno niti po toj osnovi sud ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača.

U odnosu na imovinu potrošača valja također napomenuti da nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, pri čemu nisu dostavljeni ni dokazi na kojima bi se temeljile takve tvrdnje ili proizlazila drugačija vrijednost imovine potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, razvidno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja

potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana jedna neizvršena osnova za plaćanje, i to osnova iz točke III. 1. izreke ovoga rješenja u ukupnom iznosu od 8.044,15 kn s osnova nenaplaćene glavnice.

Uvidom u Očevidnik o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2979 dan.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ( Narodne novine broj 68/18) valja reći da ukupni iznos glavnice iz navedenih osnova iznosi 68.817,37 kn, odnosno da zbroj glavnica iz osnova iz čl. 79.a st.2. ZSP i čl. 79.a st. 3. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kn, slijedom čega se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 3. ZSP ne provodi.

U odnosu na osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da potrošač nije predložio provesti jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove. Isto tako jednostavni postupak stečaja potrošača se ne provodi u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a. st. 6. ZSP novčana kazna/mjera osiguranja u ukupnom iznosu od 175,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, primjenjujući pritom i odredbu čl. 79. i. st. 10. ZSP-a, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao

stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da iste nema, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 23. prosinca 2019.

Sutkinja  
Melita Šmentanec-Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja. Pismena se u postupku stečaja potrošača objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ZSP propisuje posebnu dostavu. Dostava ovog rješenja izvršit će se i odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Vlado Sokol iz Majerja, Stjepana Radića 117, putem osobne dostave
3. Vjerovnik potrošača, Termoplin d. d., Vjekoslava Špinčića 78, Varaždin, putem osobne dostave
4. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-83146**

Kontrolni broj: **0fcd4-b2c49-3228b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA ŠMENTANEC-KLARIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.